

Reaksjonene på Bjarne Mjeldes innlegg i DXN3 strømmen på:

Mer debatt

DXN Bernt Erfjord

Bjarne Mjeldes innlegg i DXN3 fortsetter å gi reaksjoner fra leserene. Vi skal snart sette sluttstrek for debatten for denne gangen, men gir ordet til -309 Aslak Håkedal:

Jeg har også lyst til å komme med et lite mini-innlegg i den pågående debatten. Som "gammel" DX-er har jeg etterhvert fått en brukbar QSL-samling som jeg kan sitte og blade i og mimre litt over. Jeg tror ikke opptak av stasjonsannonseringer o.l. ville ha blitt helt det samme. La meg sette fingeren på følgende:

Et stasjons-ID i et opptak, skal kunne telles som hørt (verifisert) stasjon i mangel av QSL. Det kan vel aksepteres i de tilfeller der en stasjon sender fra sin egen sender og det ikke er tvil om dette. Hva med de mange tilfellene der stasjonene leier sendetid av hverandre - noe som blir mer og mer utbredt? Gjør man et opptak av f.eks Radio Korea kan dette godt være relé via BBC. Senere kan man gjerne gjøre opptak av VOA, kanskje også via BBC. Når altså flere stasjoner deler en sender, ser jeg et stort hull i tanken om at opptak av stasjons-ID skal regnes som gjeldende "QSL". Et opptak gir heller ingen opplysninger om dato, tid og frekvens i de fleste tilfeller, noe som kan være vesentlig for stasjonstelling dersom dette fortsatt er drivkraften for DX-ingen.

Jeg mener det er naturlig for en DX-er å få verifisert flest mulig stasjoner i flest mulig land på samme måte som en frimerkesamler vil samle frimerker.

Men jeg tror det får holde med ett QSL fra hver stasjon. Selv har jeg med få unntak praktisert å ikke sende flere rapporter til samme stasjon når den har besvart den første rapporten. Dette vil vel redusere rapportmengden noe. Heller ikke har jeg praktisert å sende påminnelser, men heller en helt ny rapport hvis den første ble ubesvart. Det virker vel noe mindre "masete".

Man må heller ikke glemme at DX-ing er en hobby til avslapning og hygge. Nattevåke og lytting i timevis har aldri vært min stil. DX-ing kan drives på mange måter. Tipsinnsending til DXN er absolutt på sin plass, selv om rapportene forblir uskrevet. Ønsker man egentlig ikke stasjonsjag og rapportskriving, er det bare å la være - og man kan gjerne blåse ranken en lang marsj og kose seg foran radioen etter behag. Det fins fortsatt mange interessante sendinger å lytte til.

Over til -248 Terje Nielsen i Drammen som gjerne vil kommentere videre:

ENDELIG! Endelig kom det noen bidrag til DX-News fra medlemmer som vanligvis ikke hører fra seg, kjempebra at det var noen som gadd å sende inn kommentarer til Bjarne's debattinnlegg.

Vet ikke om du sitter inne med noen konkrete opplysninger fra stasjoner om hvor mange rapporter de får, hvor rapportene kommer fra og hva som er grunnen til at de vanligvis ikke svarer på rapporter. NRK kuttet jo ut både de engelske sendingene og QSL på Utenlandssendinga, men det var vel neppe p.g.a at de «druket» i rapporter fra oss dx-ere? Et annet eksempel; jeg fikk et meget hyggelig brev og QSL fra NRK Østfold på en rapport jeg sendte på lokalsendinga deres. Jeg ble fortalt at det var den første rapporten de hadde mottatt på over 1 år!

Hvorfor besvares ikke lytter-rapporter ???

- Er kvaliteten på rapportene for dårlig?
- Kommer det for mange rapporter?
- Er lytterrapporter ikke lenger interessante?

Uten å vite det, tror jeg at grunnen er å finne i den rekkefølgen! Da jeg begynte å dx-e i 1964 var det mye fokusert i DX-LC på å sende en GOD og RIKTIG rapport fremfor å sende mange dårlige og tvilsomme (uklar ID) rapporter. Enkelte DX-miljøer holder kanskje ikke det

samme kvalitetsnivået på rapportene som vi i Norden liker å tro vi selv har. Og antallet rapporter fra enkelte deler av verden som nylig har fått økonomisk eller politisk mulighet til å kunne sende lytterrappporter til utlandet kan nok til tider være ganske enorm.

Diskusjonen i DX-LC om å begrense antallet rapporter blant medlemmene og bare sende rapporter på helt spesielle logger, vel jeg har liten tro på at det vil medføre øket svarvilje fra stasjonene i og med at det i følge QSL-ligaen for 1999 bare var 20 medlemmer som sendte noen få rapporter og det finnes vel flere dx-ere i så kalte U-land enn befolkningen i Norge ! Ok at mange bekker små osv. men jeg tror at sjansen på svar ligger i en kreativ og god rapport.

En kan i grunnen sammenligne en lytterrappport med en jobbsøknad: Sett at en arbeidsgiver mottar f.eks 100 søknader på en ledig stilling. For i hele tatt at «personalsjefen» skal lese din søknad ligger i at den skiller seg ut, gir inntrykk av noe spesielt m.m. Da sitter denne personen kanskje igjen med 5-10 søknader som kan ha interesse og vil ta nærmere kontakt. Samme med lytterrappporter, mottar en stasjon 100-vis av rapporter, gjelder det at nettopp «MIN» rapport blir lest og besvart ! Ved å legge ned en god del arbeid i å utforme en skikkelig rapport og gjerne legge med noen opplysninger om Norge el.lign. som vil være en blikkfang øker muligheten til svar med flere hundre prosent! Nødvendigvis ikke dollarsedler som ble nevnt av Svein Jakob.

Ut i fra innleggene til debatten konkluderer jeg med at det var ingen av medlemmene som egentlig ønsker å slutte med rapportering, men de ønsker at ikke så mange andre sender rapporter slik at deres egen rapport blir besvart! Derfor send en rapport som skiller seg ut fra de 1000 andre rapporter, så vil den kanskje bli besvart!!! Jeg er klar over at mine egne rapporter til UK-stasjoner i 1999 ikke ble besvart, så hvorfor? Var de ikke gode nok eller var de lik alle de andre rapportene ???

Eller så er jeg veldig enig med Svein og hans innlegg om at vi dx-ere er forskjellig slik at vi selvfølgelig har forskjellig mening med vår hobby. At vi i DX-News skal kutte ut ranken eventuelt forandre på den slik at dette medfører en øket svarvilje fra stasjoner i Peru, det har jeg null tro på ! Jeg er helt åpen for forandringer av DX-News som kan øke interessen blant medlemmene i DX-LC da jeg syntes at responsen er heller laber! Jeg håper at mitt innlegg med påstand om at medlemmene er

«passive betalende sidrumpa» gjør at flere kommer med kommentarer, innlegg, bidrag, etc.etc. **Det er tross alt vi medlemmene som skal lage DX-News for oss medlemmene !!**

Til Bjarne's kommentar til mine påstander om «muslimske bønnerop» var dette kun ment som en påstand om hvor vanskelig det eventuelt vil være å påstå at dette var den stasjonen en hadde hørt! Og igjen, jeg kan ikke se at nedgangen i rapporter fra medlemmer av DX-LC til engelske lokalstasjoner vil øke deres svarvilje! Som jeg påstod forrige gang, i følge tips til DX-News så sender vi jo nesten ikke rapporter likevel!

Takk også til -1705 Jørn som påstår at jeg er «et vanlig menneske». Han etterlyste vel egentlig en nybegynnerspalte i DX-News for å gjøre bladet mer folkelig også for andre enn proffene?

Til slutt vil jeg bare hevde for min egen del at grunnen til at jeg fortsatt finner mye glede i hobbyen ikke ligger i at jeg har toppet QSL-ligaen de to siste årene og at jeg er blant de 30 «beste» i klubben på ranken, men dette har også sin betydning, selv om den viktigste grunnen(e) er å lytte på radioen, sende rapporter og se etter postmannen (svar fra en radiostasjon). Som «arbeidsløs pensjonist» gir dx-hobbyen utrolig mye, svar eller ikke svar!

Takk til dere to, og til alle andre som har tatt del i diskusjonen. Til høsten skal vi se nærmere på hva endel radiostasjoner synes om lytterrappporter.



Har du synspunkter på temaet, nøl ikke med å sende oss et innlegg til dxn@dxlc.com eller DXLC, Postboks 7080 Vestheiene, 4674 Kristiansand.