

# Mer debatt

---

**DXN** Bernt Erfjord

---

*Forrige måneds debattinnlegg fra Bjarne Mjelde har fått en rekke støtteerklæringer fra medlemmer som har kommet med tilbakemeldinger. Men noen reagerer også negativt på deler av innholdet. Vi starter med Terje Nielsen i Drammen:*

## **Hvorfor lytter vi på radioen ? Hva kan vi lære om fremmede land, språk, kulturer ?**

De av oss som har en del år på baken og begynte å lytte på radioen for kanskje 30-50 år siden eller mer, har vel kanskje et noe annet forhold til denne dx-hobby'n enn yngre lyttere som begynte for få år siden eller begynner i dag.

Vi hadde ikke TV med et utall av kanaler eller internet, og radioen var vel kanskje det eneste media vi hadde for å komme i «kontakt» med mennesker på andre deler av denne kloden vi nå en gang lever på !

Jeg har for min egen del lært utrolig mye om andre land og folk, deres kulturer og delvis også en del fremmede språk, eller i hvert fall holdt mine språkkunnskaper ved like. Jeg mener personlig at hvis verdens nasjoner kunne vite om hverandre, forstå hverandre og ikke minst; respektere hverandre, så ville vel kanskje de fleste av krigene opp gjennom historien kanskje vært unngått ! Radioen er således et utmerket media for å lære.

Jeg har således ingen problemer med å forstå at i dagens verden er det så mange andre medier som en kan hente denne informasjonen fra, slik at for oss i den rike verden i dag har vel radioen egentlig nesten ingen betydning lenger ! Men det betyr ikke at dette gjelder for resten av verden.

Et eller annet sted har jeg hørt eller lest at det i dag er kun 60% av jordens befolkning som har innlagt elektrisitet, og den eneste muligheten for de resterende 40% av befolkningen har således kun en batteriradio som hjelpemiddel til å få noe informasjon fra verden rundt dem (HVIS de har råd til å anskaffe seg en slik radio !).

## **Hvorfor sender vi rapporter og hvorfor ønsker vi QSL ?**

Så til hovedpoenget til Bjarne, rapportering for å motta QSL kontra «bare» registrere hørte stasjoner. Siden én nå en gang er hekta på denne hobbyen, så synes jeg det er minst 5 hovedpunkter for å holde på som dx'er:

1. Lytte på radioen for å få informasjon og/eller underholdning
2. Prøve å finne og lytte til en ny stasjon
3. Sende rapporter til både nye og gamle stasjoner
4. Se frem til å få et svar i en eller annen form, fortrinnsvis QSL som bekreftelse på at én virkelig hørte denne stasjonen
5. Eventuelt konkurransemomentet, rank, stasjonenes quiz etc.

Det er vel liten tvil om at vi som dx'ere ikke har de samme interesser som radiostasjonene. Men det er nå en gang slik at radiostasjonene er til for oss og IKKE omvendt. Uten lyttere vil det være liten vits i å kringkaste noe som helst. Jeg forstår utmerket at enkelte stasjoner mottar så mange lytterbrev at de vanskelig kan besvare de alle, men likevel, fremdeles er det mange stasjoner som gjerne vil høre fra oss lyttere, og da mener jeg at siden vil bruke både penger og tid på å sende rapporter og diverse info om Drammen/Norge etc., så bør de også svare siden de har bedt om kommentarer til sine program !

Jeg mener for øvrig at stasjoner som ber om kommentarer til sine program, og vi sender det til dem med svarporto, og de da ikke gidder å svare, så sender ikke jeg flere rapporter til disse stasjonene. Dette gjelder for meg for samtlige rapporterte UK-stasjoner som jeg i fjor ikke fikk et eneste svar !

Hvorfor lytte til stasjoner som sender på et språk vi ikke forstår og så sende en båndrapport

som stasjonen ikke kan ha interesse av siden vi ikke har forstått hva de har sendt ?

Hvis jeg forstår Bjarne rett så er en stasjon «verifisert» når en eller flere andre dx'ere har hørt båndloggingen ! Jeg ser for meg at en sitter med timer med båndopptak av uforståelige språk og px'er fra stasjoner i «Tim-Bak-Tu».

Jeg kan ikke se nytten av å lytte til f.eks. muslimske bønnerop fra en eller annen lokal stasjon som en ikke forstår et kvitt av, og hvem kan i så fall «verifisere» hva er hva ? Dette må vel i så fall være for helt spesielt interesserte, som f.eks KONG el.lign. ???

En kommentar til å utveksle slike «logger»; som jeg innledet med er det ikke alle av oss som har tilgang til internet, cd-maskiner, m.m, selv har jeg ikke en gang en båndopptaker som hjelpemiddel, hvordan skal jeg da i så fall få noe som helst verifisert ? Jeg er klar over at ny teknikk tar mer og mer over, men det gjelder heldigvis ikke oss alle sammen !

Takke meg til å skru på en gammel Huldra 4 hvor frekvensavlesningen ikke er på 1/10 kHz og sende en rapport med noe informasjon om meg selv og Drammen/Norge og få et QSL-kort tilbake fra stasjonen fordi de satte pris på å høre noe fra meg og var takknemlig for å vite at det var noen der ute som lyttet til dem.....

#### **Hvem støtter DX -LC / DX-NEWS ?**

Dette er en ting som jeg heller skulle ønske å få kommentarer til, selv om det er lite sannsynlig ! Jeg har for moro skyld gått gjennom hvem som sendte inn bidrag til DX-News i 1999, resultatet er ganske nedslående ! Av klubbens ca 300 betalende medlemmer bidro ca 30 med 1 til 2 bidrag i løpet av året, og kun 1/3 av alle bidragsyterne bidro regelmessig med bidrag, dvs. mer enn 5 bidrag i løpet av året!

Betyr dette at DXLC stort sett har passive betalende «sidruppa» medlemmer som lytter litt på radioen en gang i mellom og ikke sender inn hverken rapporter til radiostasjonene eller bidrag til klubbavisa ? Betyr dette, som i grunnen Bjarne antydte, at DX-ing er en døddende hobby ? Jeg håper IKKE det !!!!

Her noen tørre tall i følge innrapporterte bidrag til DXLC og viser klart at innsatsen blant medlemmene i dag er skremmende dårlig i forhold til 1966 som jeg har tall fra.

I 1966 ble det sendt 3680 rapporter som er et snitt på 92 for alle som i løpet av året hadde bidratt til DXN. Hvert enkelt medlem rapporterte i gjennomsnitt 21 nye land og 30 nye stasjoner

dette året og det kom 3240 QSL til medlemmene, et snitt på 81 for hvert medlem. (Tilsvarende en svarprosent på 88). For senere år foreligger ikke tilsvarende statistikk for sendte rapporter, men antall mottatte QSL var i 1999 redusert til 400 fordelt på 20 medlemmer.

*Vi gir ordet videre til Svein Jakob Hollerud som støtter Bjarnes utspill:*

Kutt ut alle Rankinglister basert på QSL og svarprosenten vil øke etterhvert. Mange stasjoner drukner i verdiløse, uinteressante rapporter, og at de ikke svarer er naturligvis forståelig. Og en gjennomsnitts rapport ligner mer på ei ønskeliste til julenissen enn noe annet. «Please send me your QSL, stickers, touristinformation, stamps....»

Hvis rapportmengda gikk ned ville nok svarprosenten gå opp. Og hvorfor så mange rapporter??

Jo selvfølgelig er disse rankinglistene sterkt rapportdrivende, det er da om å gjøre å vise til fleste land/stasjoner enn naboen, kameraten osv??

Nå er vi i år 2000, kanskje det er på tide å tenke litt nytt?? Kutt ut rank`ene dermed vil vel de fleste bare rapportere spesielle stasjoner og kutte ut dette tullet med å komme høyest på en Rank!

Har sett en rekke idiotiske eksempler på hva rank`ene fører til. Da Sovjetunionen ble oppløst så ble radiostasjonene i de nye uavhengige statene overøst med rapporter. For eksempel Latvias Radio Riga som de aller fleste hadde fra Sovjet-tida, nå måtte det NY apport til for å få Latvia verifisert!! Snakker om idioti, slikt hører hjemme i barnehagen og ikke blant seriøse medlemmer i en radioklubb! Satt på spissen så kan man skaffe seg flere land enn stasjoner på denne måten!

De mest korruperte dx`erne i klubben har i en årrekke kjøpt seg QSL. Med sine rapporter har de lagt ved hard valuta i form av dollar. Trolig har dette forårsaket en økning av posttyverier. Hvis uærlige sjeler har funnet ut at i brev til radiostasjoner så finnes det penger, så er det fristende for et fattig bud i Peru å stjele posten. Det er forbudt å sende penger i brev fordi brevposten skal være så uinteressant som mulig for tyver.

*Tore Nilsen støtter også utspillet:*

Jeg er enig i at hans (Bjarnes) tema er vel verdt en meningsfylt debatt. Men spørsmålet er

bare del av en større problemstilling; hva vil det bli til med vår hobby i tiden som kommer? Manglende eller utvannet svarvilje er ett symptom blant mange på at den tekniske utvikling løper fra noen av hovedelementene i dxingen, særlig de som utgjør kontakten mellom sender og mottaker, i form av rapporten og QSL'et.

Verdensomspennende kontakt og rask nyhetsutveksling, i en tid med satellit- og nettkommunikasjon, gjør denne kontakten mindre og mindre interessant, alternativene er mange og bedre. Dette gjelder også på områder der lytterrappporter ikke har hatt noen spesiell funksjon, f.eks. MB- og FM-DX. Sett fra en lokalstasjons side, er vel utsikten til vederheftige rapporter, i en satellit- og internettid, stadig mindre. Samtidig som det er mindre interessant og kuriøst enn tidligere å høre fra noen på den andre siden av globusen.

For min egen del har jeg redusert rapporteringen for lengst. Én av grunnene er nok dårlig svarprosent, om enn ikke den viktigste. Men i en situasjon hvor Bjarnes beskrivelse åpenbart er riktig på mange punkter, bør vi dx-ere gå i oss selv og spørre hva som er viktigst med hobbyen. Er det f. eks. plassen på ranken, eller kan det være kick'et over et eksotisk ID? Flere bør kanskje finne fram til hva som virkelig betyr noe for dem, opplevelsen, og reservere rapportskrivningen til mer spesielle omstendigheter, slik også Bjarne antyder. Summen av mange slike bestemmelser vil kanskje få tendensen til å snu...?

*Til sist i denne omgangen slipper vi til Svein Engeset:*

Som Mjelde trur eg at ei av årsakene til at svarprosenten har gått ned er ei alt for omfattande gjenrapportering (follow-ups) - men tilstandsskildringa hans av stasjonane sitt forhold til DX-arar trur eg er noko overdreve negativ, iallfall sett på basis av mi eiga erfaring. Mjelde ser ut til å være ein som har drevet med DX-ing i mange mange år og som har kome til eit punkt der han ikkje finn særlig motivasjon lenger i QSL-jakt. Han har vel QSL frå hundrevis av land i alle verdshjørne for lenge sidan. Men det blir feil, om Mjelde skal brukast som modell for alle andre DX-arar. DX-arar er forskjellige. Nokre har kome langt i hobbyen, andre er ikkje så vidarekomne.

Aktivitetsnivået er forskjellig og ambisjonane varierer. Kva aspekt ved DX-inga ein er mest opptatt av og kva som gir mest er

individuell. Eg er samd i at vi ikkje bør fokusere på QSL-et som einaste målet og meininga med DX-inga, ikkje minst av dei grunnane som Mjelde nemner. Men for meg, og heilt sikkert mange andre, er QSL-et eitt av fleire mål med DX-inga. Samlargleda er vel viktigaste grunnen til det, men også DX-News sin Rank og "Listen All"-diploma er for meg noko som stimulerer til å halde fram med rapporteringsaktivitet.

Eit anna mål er sjølve lyttinga. Eg har funne stor verdi i å lytte, uavhengig av QSL-jakt, særlig til nokre utvalde stasjonar som eg har fått eit spesielt forhold til. Men det å sitte med papir og blyant framfor radioen er noko eg heile tida har trivest med. Rapportering er ikkje berre noko eg likar, det har også ofte stimulert til meir konsentrert og aktiv lytting, som har gjort at eg har fått meir ut av programma enn eg elles ville gjort. Dette - og eg er vel ikkje noko eineståande tilfelle - illustrerer at stasjonsjakt blir berre ein av fleire ting som driv meg. Så når Mjelde såpass bastant hevdar at stasjonsjakt er hovudaktiviteten for DX-aren, stemmer det nok for han sjølv, men det er ikkje dermed sagt at det er slik for alle andre.

Likevel. Han kjem med eit svært spennande forslag når han foreslår ei rank over "høyrd" stasjonar. Ein slik rank vil eg ynskje velkomen og eg trur det for mange kan gi ny motivasjon til DX-ing og er trur for min del i alle fall at det kan stimulere til auka aktivitet. Men eg går ikkje inn for å erstatte ein slik rank med den nåverande. Den tykkjer eg framleis bør være der. Ein kan diskutere om ein til dømes skal kutte ut den delen som omhandlar verifiserte stasjonar og erstatte dette med høyrd stasjonar, men behalde verifiserte land, eller om ein skal operere med to avskilte rankar.

Enkelte DX-arar er heilt sikkert i ein posisjon der det ville være fornuftig å innrette seg slik at ein berre rapporterer spesielle stasjonar, men er trur altså ikkje på ei generell oppfordring til alle om å sende færre rapportar. Det eg derimot trur sterkt på er ei innstendig formaning om å droppe gjenrapportering. Det er vel det viktigaste bidraget vi DX-arar kan gjere, om vi ynskjer å snu den negative trenden med svarprosenten.

*Har du synspunkter på temaet, nøl ikke med å sende oss et innlegg til [dxn@dxlc.com](mailto:dxn@dxlc.com) eller DXLC, Postboks 7080 Vestheiene, 4674 Kristiansand.*